

verslag

BESTUURLIJKE CONFERENTIE WONINGBOUWOPGAVE HOLLAND RIJNLAND, EEN TERUGBLIK

14 december 2006, de Engelbertha Hoeve te Leiden

1. **Inleiding**

Voor u ligt het verslag van de bestuurlijke conferentie Woningbouwopgave Holland Rijnland. Deze vond plaats op 14 december 2006 in de Engelbertha Hoeve te Leiden. Aanleiding voor de bijeenkomst vormde de tegenvallende woningproductie in de regio: deze blijft achter bij de prestatieafspraken met VROM. Medio juli 2006 heeft het ministerie van VROM ondersteuning aangeboden van een aanjaagteam om in de regio te helpen de woningproductie weer op gang te brengen. Het aanjaagteam richt zich ondermeer op het bestuurlijk overleg tussen gemeenten en corporaties.

Onderdeel van dat overleg vormde deze conferentie die drie doelen kende:

1. Het versterken van het urgentiegevoel rond de woningbouwopgave (kwantitatief maar ook kwalitatief);
2. Het delen van visies op (structurele) knelpunten en het aandragen van mogelijke oplossingen die een echte bijdrage kunnen leveren aan de productie tot 2010 en het programma na 2010.;
3. In beeld brengen van de rollen van het Ministerie van VROM, de provincie, de regio, de gemeenten en de (gezamenlijke) corporaties bij de mogelijke oplossingen.

De middag werd georganiseerd door het Samenwerkingsorgaan Holland Rijnland (SHR) en de Vereniging Woningcorporaties Holland Rijnland (VWHR), ondersteund door Gerrichhauzen & Partners. Dagvoorzitter en gespreksleider was mevrouw Roessen (directeur Stad & Regio VROM).

Voor een overzicht van de aanwezigen wordt u verwezen naar de bijlage op de laatste pagina.

2. **De opgave voor Holland Rijnland door Jos Wienen**

De heer Wienen (burgemeester van Katwijk en tevens portefeuillehouder RO en Wonen SHR) vertelde ter inleiding wat de aanleiding is geweest van deze bestuurlijke regionale bijeenkomst. In december 2004 heeft de regio het convenant Woningbouwafspraken 2005-2010 afgesloten met VROM. Hierin staat dat in de regio Holland Rijnland tot eind 2009 14.620 woningen zullen worden gebouwd. Ondanks de inzet van de gemeenten in de regio blijft momenteel de productie achter bij deze taakstelling én bij de woningbehoefte in de regio. Dat geldt zowel voor de totale opgave als voor het beoogde aantal sociale sectorwoningen. Een en ander leidt tot een negatief migratiesaldo omdat men geen woning in de regio kan vinden. De verhuiscapaciteit in de regio is groot; dit is 29% terwijl dit voor Nederland als geheel op 26% ligt. De wachttijden op de huurmarkt zijn inmiddels opgelopen tot 9 jaar en het prijspeil van koopwoningen ligt 23% hoger dan het landelijk gemiddelde. Kortom, de noodzaak om de woningproductie te stimuleren is groot.



De voornemens van gemeenten zijn hoopgevend. Tot 2009 wordt er veel gebouwd. Als de opleveringen geschieden overeenkomstig de plancapaciteit bij gemeenten, dan stijgt de productie boven de taakstelling uit. De werkelijkheid is echter weerbarstig. Daarom is het van belang om te kijken of partijen elkaar kunnen helpen om ook daadwerkelijk tot hogere woningaantallen te komen. Ook zal er aandacht moeten

verslag

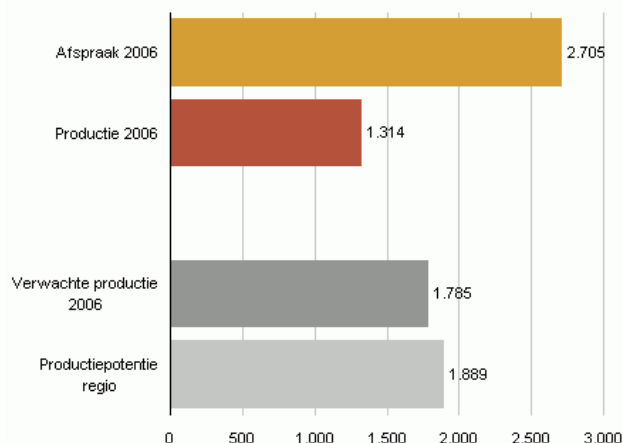
zijn voor de planperiode na 2010, want nu zullen afspraken moeten worden gemaakt voor de productie in de toekomst. De heer Wiene hoopt dat de middag antwoord zal bieden op de vragen 'Willen de gemeenten in de regio met elkaar samenwerken?' en 'Hoe zit het met de inspanningsverplichtingen van corporaties?'.

3. **De opgave gezien vanuit Rijksniveau door Annemiek Roessen**

Mevrouw Roessen, directeur Stad & Regio bij het Ministerie van VROM, onderschrijft het belang van het nakomen van de woningbouwafspraken. De Tweede Kamer heeft als uitgangspunt dat een woningtekort van 1,5% aanvaardbaar en zelfs gezond is. Het huidige landelijke woningtekort bedraagt echter 2,5%. Om dit getal terug te brengen, heeft VROM inmiddels ook met alle Nederlandse regio's¹ woningbouwafspraken gemaakt.

Vervolgens is het aan de lokale partijen om de productie te realiseren, maar het blijft aan VROM om de afspraken te monitoren. Holland Rijnland is één van de regio's die de taakstelling niet lijkt te gaan halen. In de eerste drie kwartalen van 2006 zijn er in de regio Holland Rijnland 1.314 woningen opgeleverd. Dat is 49% van het aantal (2.705) dat in de woningbouwafpraak 2006 voor deze regio is overeengekomen. Gelet op de productiepotentie wordt het voor de regio moeilijk om de woningbouwafpraak in 2006 na te komen.

Waarom stagneert de productie? Het lijkt erop dat de knelpunten met name liggen in de stap van voorbereiding naar uitvoering. Inzicht in de precieze knelpunten is nodig om tot oplossingen te komen, en om straks een spurt te kunnen maken in de woningbouwproductie.



4. **Oorzaken en oplossingen van de achterstand door Leo Gerrichhauzen**

De heer Gerrichhauzen is directeur van adviesbureau Gerrichhauzen & Partners en door VROM gevraagd als lid van het aanjaagteam de regio te ondersteunen bij het op gang brengen van de woningbouwproductie. De doelstelling van het aanjaagteam voor de regio Holland Rijnland is het structureel borgen van de woningbouwproductie. Deze hoofddoelstelling is onder te verdelen in drie pijlers:

1. Oplossingsmogelijkheden aanbieden voor problemen of knelpunten die op de korte termijn spelen;
2. Borgen dat de taakstelling van ± 4.500 sociale woningen door de woningcorporaties gerealiseerd kan worden;
3. Het aanbrengen van structuur in de aanpak van de woningbouwproductie (borging van de productie op lange termijn).

Om deze doelstellingen te bereiken is een analyse gemaakt van bijna alle lopende en geplande projecten in de regio. Hiertoe zijn met beleidsmedewerkers of projectleiders gesprekken gevoerd. Zo is per project een beeld ontstaan van de kansen op verbetering van de productie en/of mogelijke knelpunten bij de productie.

¹ Met uitzondering van regio Flevoland

Verandering, de constante in ons bestaan

verslag

Uit de gesprekken met de gemeentelijke projectleiders kwam een aantal algemene knelpunten naar voren:

- De organisatie van gemeenten laat een goede projectaanpak niet altijd toe (bijvoorbeeld door capaciteitsproblemen, kwetsbaarheid en rolverwarring);
- Afhankelijkheid projecten van elkaar.
- Het ontbreekt bestuurders soms aan durf om beslissingen te nemen. Er wordt te weinig een keuze gemaakt voor het aanvaarden van het risico of het zoeken naar een andere oplossing;
- Bewoners, raad en bestuur zitten dicht op projecten (met name in kleinere gemeenten);
- Hoge ambities wat betreft de kwaliteit van projecten. Het urgentiegevoel omtrent de kwantiteit ontbreekt nogal eens en er wordt niet altijd gerealiseerd dat hoge ambities geld kosten;
- Financiële knelpunten door bijvoorbeeld verwervingen, vervuiling en de watertoets, waardoor het lastig wordt om 30% sociaal te realiseren;
- (Grond)onderhandelingen met zorginstellingen. Er zijn in deze regio nogal wat projecten –vaak ook projecten met hoge woningaantallen- waar zorginstellingen bij betrokken zijn. Een deel van deze projecten is vertraagd, en soms heeft de gemeente geen beeld van de voortgang. Ook lopen gemeenten tegen problemen met het College sanering aan;
- Weinig flexibiliteit in ruimte en locaties door de rode contour, het Offensief van Teylingen en de 20ke-contour van Schiphol;
- De meeste gemeenten beschikken niet over goed uitgewerkte en uitvoeringsgerichte prestatieafspraken met corporaties.

Wat betreft de rol en taakverdeling moet helderheid worden geschapen. Tenderen zet de verhoudingen tussen partijen onder druk. Beter is om duurzame afspraken met elkaar te maken voor de gehele regio. Het kan zijn dat dan op sommige projecten minder direct rendement wordt behaald, maar het maatschappelijk rendement zal toenemen.

Een voorbeeld van uitvoeringsgerichte prestatieafspraken vormen de afspraken die in Waalwijk zijn gemaakt. Ieder jaar wordt in februari gezamenlijk bepaald welke projecten een jaar later zullen worden aangepakt, en welke partij wat zal uitvoeren. Vervolgens houden beide partijen hier rekening mee bij het vaststellen van de voorjaarsnota en de najaarsbegroting. Beide partijen weten van elkaar wie wat doet (transparantie) en de onderlinge verhoudingen zijn goed.

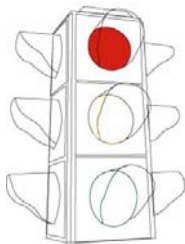
In navolging van Waalwijk zouden de gemeenten in de regio zich moeten focussen op de productie in 2008 en 2009 en hiervoor een actieplan moeten opstellen. Indien het nodig en mogelijk is om in te grijpen in een project om de productie voor die jaren te borgen, moet dit in het actieplan worden opgenomen.

Het aanjaagteam zal de resultaten per gemeente binnenkort in een gesprek met de gemeente terugkoppelen. Nu kan al wel worden aangegeven of een gemeente wat betreft de woningproductie op 'rood, groen of oranje' staat:

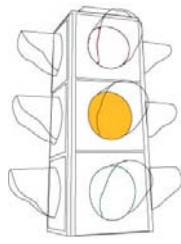
gerrichhauzenenpartners

Verandering, de constante in ons bestaan

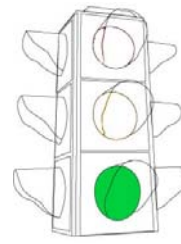
verslag



Lisse
Voorschoten



Alkemade
Katwijk
Noordwijk
Teylingen
Zoeterwoude
Leiden



Hillegom
Oegstgeest
Noordwijkerhout
Leiderdorp

De heer Gerrichhauzen stelt tot slot de volgende veranderagenda voor de regio voor:

- Toewerken naar 'uitvoeringsgericht werken';
- Sturen op kwantiteit en kwaliteit: op kwaliteit wordt lokaal wel gestuurd, maar op kwantiteit te weinig;
- Opstellen actieplan per gemeente;
- Opzetten regionale Task Force en aanstellen bouwregisseur;
- Versterken van de samenwerking met corporaties;
- Het nemen van extra maatregelen, zoals het opzetten van een kennisbank, het samenstellen van een expertpool of het regionaal aanbieden van specifieke trainingen².

5. **Samenwerken aan een hoogwaardige en bereikbare woningvoorraad door Auke Uilkema**

De heer Uilkema is directeur van de Noordwijkse Woningstichting en portefeuillehouder Ruimte van de Vereniging Woningcorporaties Holland Rijnland (VWHR). De VWHR-leden zijn 17 lokaal verankerde corporaties met circa 50.000 verhuureenheden, zowel in de stad als in de kleinere kernen. De vereniging is een jaar geleden opgericht. Gezamenlijk wordt er gewerkt aan thema's als woonruimteverdeling, bouwproductie en de Sociale Agenda. De wens (en noodzaak) bestaat om daarbij waar mogelijk samen te werken met het SHR.

Op dit moment staat de regio voor het probleem dat de huidige woningvoorraad zowel kwantitatief als kwalitatief niet voldoet. De VWHR kan gemeenten met kennis (van bouwkunde en de markt) en financiën helpen bij deze opgave. Omdat de VWHR als groep opereert, kan eenvoudig kennisuitwisseling tussen de leden plaatsvinden, maar bestaat vooral de mogelijkheid van matching. Dit betekent dat indien een lokale corporatie niet genoeg geld of capaciteit beschikbaar heeft om een project te kunnen ontwikkelen, een andere corporatie hierin bijspringt. De lokale corporatie blijft het aanspreekpunt voor de gemeente; de corporaties regelen de matching onderling en op de achtergrond. De lokale corporatie blijft de ontwikkelende partij, om de lokale verankering niet verloren te laten gaan. De meerwaarde van deze aanpak is dat de lokale corporaties gericht blijven op de lange termijn kwaliteit en het belang van de totale gemeenschap.

Om de opgave in de regio gezamenlijk aan te pakken pleit de VWHR voor het maken van integrale niet-vrijblijvende meerjaren prestatieafspraken over aantallen, kwaliteit, planning en de sociale agenda. De corporaties willen hun vermogen inzetten om een kwalitatief hoogwaardige productie te behalen. Wat betreft de inzet van gemeenten vragen zij, als compenserende elementen, aanpassing van de grondprijzen

² Zie ook www.tempokan.nl

Verandering, de constante in ons bestaan

verslag

voor sociale woningbouw en/of het door de corporaties laten ontwikkelen van een nader te bepalen aantal woningen in de koopsector.

Regionale meerjarenprestatieafspraken tussen gemeenten en de corporaties leidt volgens de VWHR tot een snellere besluitvorming per locatie, een gegarandeerde voortgang van het bouwprogramma en een hoogwaardige sociale component in de regio. Uilkema: "Met de VWHR bent u beter af!"

6. **Plenaire discussie**

Na een korte pauze volgt een plenaire discussie, waarbij de volgende vier onderwerpen centraal staan:

- Reacties op de inleidende sprekers;
- Specifieke knelpunten in het behalen van de woningproductie;
- De rol van de regio;
- De rol van de woningcorporaties.



Reacties op inleidende sprekers en specifieke knelpunten

De heer Witteman (Leiden) mist als knelpunt in het overzicht van de heer Gerrichhauzen de toenemende weerstand bij omwonenden om te blijven bouwen op binnenstedelijke locaties. Men ervaart dat de stad wordt volgebouwd. Op hetzelfde moment wordt naar buiten gebracht dat de locatie vliegveld Valkenburg wordt gereserveerd voor de topmilieus met lage dichtheden, een tegenstelling die lastig uit te leggen is voor bestuurders. Hij ziet voor de hogere overheden een rol weggelegd om duidelijk te maken waarom bouwen in hogere dichtheden nodig is en dat dit met kwaliteit kan.

De gemeente Teylingen (de heer V.d. Meer) ervaart ook een spanningsveld als het gaat om het bouwen tussen kernen in. Er ligt een claim op de Greenport en het is zowel een wens van de bewoners als van de politiek om groene buffers open te houden en daarnaast wil men ruim wonen. De hoge woonkwaliteit is juist één van de redenen dat men graag in de regio woont.

Ook mevrouw Hoerberichts (Portaal) ziet de sterke verdichting en het leggen van de nadruk op het halen van de aantallen als tegenstrijdig met het behalen van een (hoge) woonkwaliteit in het gebied. Iedereen heeft er belang bij dat ook over 20 jaar de woonwijken leefbaar blijven. VROM erkent dat -ook in sommige andere regio's- een spanningsveld ontstaat tussen kwaliteit en kwantiteit.

Er is regionaal een percentage voor sociale woningbouw afgesproken. Omdat de gemeenten Leiden en Katwijk al een behoorlijke sociale woningvoorraad hebben, is voor deze gemeenten een lager percentage overeen gekomen. Dit betekent wel dat Leiden en Katwijk nu voor het huisvesten van de sociale doelgroepen meer afhankelijk zijn van de omliggende gemeenten, waar de 30% lang niet altijd wordt behaald. De heer Kippers (Lisse) geeft aan dat in Lisse ernaar wordt gestreefd om voor 2015 een inhaalslag te maken.

De gemeente Leiden is van mening dat indien omliggende gemeenten problemen hebben met de realisatie van 30% sociaal, hier in regionaal verband (of in de VWHR) financiële afspraken over kunnen worden gemaakt. Een obstakel daarbij kan zijn dat het aan inwoners lastig is uit te leggen dat aan een andere gemeente betaald moet worden.

Verder blijkt het aantal locaties beperkt te zijn waar betrekkelijk eenvoudig een hoog aandeel sociale sector woningen kan worden gerealiseerd of zelfs überhaupt kan worden gebouwd. Vastgestelde richtlijnen of visies (in de Nota Ruimte, (rode) contouren uit het streekplan en het Offensief van Teylingen, maar ook de 20Ke-contour van Schiphol en vastgestelde zichtlijnen) beperken voor sommige gemeenten het halen van de taakstelling. Het rijk en provincie kunnen wellicht een oplossing bieden door keuzes in de verschillende doelstellingen. Binnen de regio kunnen dan vervolgens afspraken worden gemaakt om op bepaalde (uitleg)locaties de productie te verhogen aldus de heer Uit den Boogaard (Alkemade).

verslag

De meeste aanwezigen lopen naast genoemde knelpunten tegen het probleem van de 'stroperigheid' van procedures aan. Dit geldt met name voor gemeenten, terwijl daar de bereidheid om een hoge productie te behalen zeker aanwezig is. Daarbij heeft een aantal gemeenten gebrek aan capaciteit, met name als het gaat om het uitvoeren van milieutoetsen. Om alleen al de nieuwe omgevingsvergunning te implementeren is op dit moment in sommige gemeenten extra capaciteit benodigd. Deze vergunning was oorspronkelijk bedoeld om gemeenten te ontzien. Op kortere termijn blijkt in de praktijk echter dat de organisatie rondom de implementatie veel tijd in beslag neemt. Zo willen verschillende personen en/of afdelingen betrokken zijn en ieder heeft andere belangen, en het vergt een omslag in de manier van werken voor de gemeente.

Wat dit betreft beschouwen corporaties en gemeenten de hulp die VROM biedt in de vorm van een Task Force als onvoldoende; VROM zou op meerdere manieren steun moeten kunnen bieden.

De provincie is momenteel bezig met het opzetten van een 'knelpuntenmeldpunt', waar gemeenten algemene of locatiegebonden knelpunten kan melden. Indien de provincie hulp kan bieden bij het oplossen van de knelpunten, wil zij hierover graag met partijen om tafel - zoals nu al bij Hoogkamer (gemeente Teylingen) het geval is.

Ook bij (de heer Hector, de accountmanager van) VROM kunnen gemeenten en corporaties in de regio terecht met problemen. Het ministerie wil partijen graag te hulp zijn als dat mogelijk is. Regelgeving is niet zomaar af te schaffen, wel kan het verschaffen van extra informatie omtrent regels of het aanstellen van een regionale Task Force of bouwregisseur hulp bieden. Ook is VROM bezig schotten tussen departementen te doorbreken, door bijvoorbeeld in overleg te gaan met VWS over de problemen rondom het College sanering.

Mevrouw Roessen zal in ieder geval de volgende twee punten aan de minister meegeven:

1. De elementen van en de ambities genoemd in de Nota Ruimte zijn strijdig met het behalen van hoge aantallen in de woningproductie;
2. De implementatie van de omgevingsvergunning kost de gemeenten extra capaciteit, geld en tijd.

De rol van de regio

Mevrouw Roessen stelt de vraag aan de gemeenten of zij voorstander zijn van regionale samenwerking.

De aanwezigen zijn pleitbezorger van regionale samenwerking. Een knelpunt is dat soms dat de lokale raad nog niet overtuigd is van de noodzaak daartoe. Er is bestuurlijke kracht nodig om sommige processen vlot te trekken. De heer Van der Meer (Teylingen) beschouwt hulp van de provincie daarbij een noodzaak.

De heer Wienen heeft het idee dat het bieden van extra capaciteit in de vorm van een bouwregisseur zeker kan helpen in gemeenten waar de interne druk hoog is en grote opgaven op de agenda staan. Echter, in een gemeente als Leiden waar al veel expertise aanwezig is, zal een bouwregisseur wellicht geen meerwaarde kunnen bieden.

Wat betreft het samenwerken als het gaat om financiën, vindt hij het van belang het échte financiële probleem op tafel te krijgen. Als het vervolgens lukt een goed basisafsprakenkader neer te leggen, kan snel gekomen worden tot concrete prestatieafspraken.

Rol corporaties

De VWHR ziet wel de hoge grondprijzen in de regio als een belemmering om te komen tot een hoog aantal kwalitatief goede sociale huurwoningen. Het komen tot een regionaal basisafsprakenkader ziet de VWHR als groot voordeel, omdat dan niet constant moet worden onderhandeld bij aanvang van een pro-

Verandering, de constante in ons bestaan

verslag

ject en snel kwaliteit geboden kan worden. Ook willen corporaties een deel van de woningen in de koop-sfeer voor hun rekening nemen. Er zijn verschillende regionale samenwerkingsmethoden mogelijk, een voorwaarde is wel dat de wil er moet zijn bij partijen.

Een praktische en concrete aanpak bij het maken van uitvoeringsgerichte prestatieafspraken –zoals het Waalwijkse voorbeeld- spreekt mevrouw Johnson (SLS Wonen) zeer aan. Het is van belang een hoog realiteitsgehalte na te streven als het gaat om de cijfers: wat gaan partijen nu echt realiseren het komende jaar? Ook de heer Wassenaar (Leiderdorp) wil komen tot concrete prestatieafspraken, en beschouwt een goed vertrouwen in elkaar en transparantie naar elkaar daarbij als noodzakelijk. Het maken van regionale basisafspraken over bijvoorbeeld een goed vereveningsfonds zou een eerste stap kunnen zijn om transparantie en vertrouwen te creëren.

De heer Uit den Boogaard (Alkemade) is voor regionale samenwerking en samenwerking met corporaties. Indien de gemeente over zou gaan tot het hanteren van sociale grondprijzen, moet de corporatie wel bereid zijn budgetneutraal te ontwikkelen. De heer Schrader (Ws.Vooruitgang) beschouwt het maken van meerjarige afspraken over verschillende locaties waar budgetneutraal ontwikkeld wordt, als een goede ontwikkeling. Dit betekent wel dat corporaties vooraan in het proces –“als natuurlijke bondgenoot”- betrokken moeten worden.

Kortom, de corporaties zijn bereid in sommige gevallen onrendabel te gaan, maar niet ongelimiteerd. Bij het maken van regionale basisafspraken zouden partijen dan ook inzicht moeten hebben in elkaars investeringsmogelijkheden.



Afsluiting

De heer Wienen bedankt ter afsluiting het ministerie voor de aanwezigheid en met name voor de positieve stimulans die wordt geboden door het meedenken en het leveren van een bijdrage. Het is goed om eens met de regionale partijen bij elkaar te zitten, en het wordt zeker ook gewaardeerd dat ook VROM en de provincie hierbij aanwezig zijn.

Tot slot formuleert hij kort de agendapunten voor de komende maanden. Voor sommige gemeenten valt er nog een slag te slaan als het gaat om het behalen van het 'groene licht'. De regio wil die gemeenten de mogelijkheid bieden hierbij te helpen, indien nodig in samenwerking met het Rijk en de provincie. Toch blijven het de lokale partijen, en niet de regio, die uiteindelijk de productietaakstelling moeten waarmaken. Indien de regionale partijen samen erin slagen basisafspraken te maken over bijvoorbeeld grondprijzen, dan zal dit per locatie tijdswinst opleveren. Daarbij wordt het makkelijker om elkaar aan te spreken en hoeven niet voor iedere locatie opnieuw dezelfde onderhandelingen plaats te vinden. Het samenwerkingsorgaan kan een praktische handreiking bieden om te komen tot concrete prestatieafspraken, en zal hiertoe in januari met de VWHR om tafel zitten.

verslag

Aanwezigen

Gemeente Alkemade	J. Uit den Boogaard
Gemeente Hillegom	J. Weijers
Gemeente Katwijk	J. Vingerling
Samenwerkingsverband Holland Rijnland	J. Wienen
Gemeente Leiden	M. Witteman
Gemeente Leiderdorp	C. Wassenaar
Gemeente Lisse	J. Kippers
Gemeente Lisse	G. Mesman
Noordwijkerhout	R. Koekkoek
Gemeente Oegstgeest	A. de Kok
Gemeente Teylingen	G. van der Meer
Gemeente Voorschoten	W. van Dunné
Gemeente Zoeterwoude	M. Ates
Algemene Woningstichting Leiderdorp / Ws. Willibrord	H. Reekers
Woningstichting Vooruitgang	S. Schrader
Woonstichting KBV	J. Turenhout
VWHR / Noordwijkse Woningstichting	A. Uilkema
Woningstichting Ons Doel	M. Glaser
Woningstichting Ons Doel	C. Vrouwe
Woningstichting Pago	D. Hoogendoorn
Portaal	I. Hoeberichts
SLS Wonen	L. Johnson
SpiritWonen	M. Holkamp
VWHR/ Sleutels van Zijl en Vliet	M. Visser
Trias Woondiensten	H. Al
Woningstichting Warmunda	B. Kalverda
VWHR / Wbv. Alkemade	R. Hensen
Woonzorg Nederland – regio Voorschoten	E. Kessels
Woningstichting St. Antonius van Padua	A. Verkade
Woningstichting Buitenlust	J. Banga
Provincie Zuid-Holland	A. van Brecht
Ministerie van VROM	A. Roessen
Ministerie van VROM	B. Hector
Gerrichhauzen en partners	L. Gerrichhauzen
Gerrichhauzen en partners	M. Jansen
Samenwerkingsverband Holland Rijnland	M. Huijgen
Samenwerkingsverband Holland Rijnland	V. Klein
Samenwerkingsverband Holland Rijnland	K. Ladan