

OEGSTGEEST

Kort verslag bijeenkomst met de heren Wienen en Horlings d.d. 9 juni 2008 omtrent evaluatie HR

Aanwezig: mw. Van Dijk, mw. De Ridder, mw. Kroon, de heren Wienen, Horlings, Van Tongeren, Ouwerkerk, Klaver, Braun en Van der Post.

De heer Wienen geeft aan wat de reden/achtergrond van deze bijeenkomst is: 1. nadenken over samenwerking (er wordt ook een extern onderzoek gedaan) en 2. discussie over aansluiting van het Rijnstreekberaad (na de evaluatie). Hij vindt het belangrijk dat er contact is tussen de raden en de bestuurders van de regio. Wat gaat volgens de raad van Oegstgeest goed en wat niet? Verder hoe de raad aankijkt tegen de democratische legitimatie.

Mevrouw De Ridder wil terugkijken naar het doel van de samenwerking. Hoe doen we het op dat punt?

De heer Wienen gaat in op de moeizame relatie tussen en binnen SDB en SLR. Besloten is strategische doelen na te streven en dat kon het beste in één regeling. Veertien doelen zijn geformuleerd, met name op RO-gebied en verkeer en vervoer. In een later stadium is daar ook de Sociale Agenda bijgekomen. Op een aantal punten is resultaat geboekt, op andere punten moet dat nog. Het is echt langetermijndenken en doen. Hij is er van overtuigd dat dit nu in HR beter loopt dan vroeger. Men spreekt ook veel meer met één stem.

De heer Braun trekt een vergelijking met Haaglanden en Rotterdam-Rijnmond.

De heer Wienen ziet dat niet opgaan: die regio's zijn veel sterker, mede vanwege de binding met de grote steden die gemakkelijk toegang hebben tot de Haagse politiek en de provincie. HR probeert mee te gaan. Probleem is dat het Rijk op Randstadniveau wil spreken en de kleinere regio's zitten dan niet meer om tafel.

De heer Ouwerkerk vraagt hoe de invloed van HR te vergroten.

De heer Wienen speelt de bal terug en vraagt hoe we het nu doen. Doen we het goed? De kracht van een regio komt ook door de kracht van de gemeenten. Men moet eensgezind en consistent zijn. Meer inwoners doen er in die zin niet veel toe.

Mevrouw Kroon heeft de indruk dat Schiphol nog ontbreekt binnen de beleidsvelden van HR. Verder ziet zij een rol voor HR als 'marktmeester': regulering van de uitvoering en kwaliteitstoetsing.

De heer Van der Post wil ook kijken naar de rol naar binnen. Samenwerking maakt je sterker, en dat kan wellicht nog beter.

De heer Van Tongeren gaat in op de kracht van de organisatie van HR. Daar maakt hij zich zorgen over. Wellicht zou het goed zijn meer gebruik te maken van de kwaliteiten binnen de regio en meer op te trekken met andere kleine regio's.

De heer Horlings vindt dat de kracht moet zitten in het denken over de hoofdlijnen van beleid en iets extra's moet bidden o.v. de gemeenten sec. Er is gekozen voor coördinatie van beleid, niet voor uitvoeringstaken, hoewel dat laatste tegenwoordig wel een beetje gebeurt (RBL/OV-taxi). Uitvoerende taken erbij nemen zou meer geld gaan kosten, het AB zit daar kritisch in. Voor Schiphol is een aparte organisatie, het CROS.

De heer Wienen ziet dat gemeenten op kleinere schaal dan HR overgaan tot het oprichten van Shared Services Centers. Omtrent de organisatie van HR: het is en blijft een worsteling.

Mevrouw De Ridder vraagt of binnen het DB wel het gevoel bestaat dat men in HR-verband meer met elkaar zou kunnen doen.

De heer Horlings erkent dat, maar geeft aan dat dat gevoel niet alleen bij het DB aanwezig is.

De heer Wienen geeft als voorbeeld sport. Uiteindelijk is er voor gekozen dat niet te doen.

De heer Braun noemt als voorbeeld een gezamenlijk grondbedrijf.

De heer Wienen ziet daar niets in, maar vindt wel dat beter moet worden samengewerkt op dat gebied, zoals nu bij de Greenport. Hij wil graag weten of Oegstgeest nu een goed gevoel heeft over de regio.

De heer Ouwerkerk zegt dat LO het Oegstgeester belang in het oog houdt, ook in regionaal verband. Als voorbeeld haalt hij de RGL aan, die eigenlijk niets toevoegt voor Oegstgeest. Mevrouw Kroon hoopt op meer 'power', met name ook voor de externe belangenbehartiging. De heer Van Tongeren is van mening dat de regio wel veel meer op de kaart is komen te staan. Oegstgeest steunt ook de grote programma's. De Regionale Structuurvisie zou sneller mogen.

Mevrouw De Ridder vindt dat men zich moet richten op eensgezindheid en consistentie. Per onderwerp kun je zoeken naar strategische allianties.

FK 10 juni 2008

TEYLINGEN

Verslag van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Financiën en Toerisme van de gemeente Teylingen, gehouden op donderdag 3 april 2008 om 20:00 uur in het bestuurscentrum Voorhout

Aanwezig

Voorzitter : de heer H. Langenberg

Griffier : de heer R. van Dijk

Leden : de heren J.H. van Dijk en G.A. van der Steur (VVD)
de heren J.T. Keulen en C.P. van Velzen (CDA)
mevrouw R.M. Keijzer (D66)
mevrouw E.W.A. Koek (PvdA)
de heer G. van der Lubbe (Trilokaal)

Gasten : de heer H.J.J. Lenferink (voorzitter Holland Rijnland)
de heer R.F. van Netten (secretaris Holland Rijnland)

Burgemeester : de heer S.W.J.G. Schelberg

Wethouder : de heer B. Homan

Verslag : mevrouw F.M. van Spiegel

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

Agendapunt 8 zal direct na agendapunt 2 behandeld worden. In het verslag wordt de volgorde van de agenda aangehouden.

3. Spreekrecht burgers

Er zijn geen sprekers.

4. Vaststelling verslag van de openbare vergadering van de raadscommissie Bestuur, Financiën en Toerisme van 17 januari 2008

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

5. Ingekomen stukken en mededelingen

De voorzitter deelt mee dat op 23 juni een extra vergadering van de commissie BFT plaatsvindt over het afvalstoffenbeleidsplan.

Wethouder **Homan** deelt mee dat twee studenten in het kader van hun afstudeeropdracht een marketingplan voor Teylingen opstellen. Dit past mooi in de Recreatievisie. In overleg met de griffier wordt een datum gezocht waarop de studenten een tussentijdse presentatie zullen verzorgen. Het streven is gericht op de vergadering in mei. Verder deelt de wethouder mee dat Teylingen vandaag een persconferentie heeft gegeven over alle activiteiten aangaande het corso. Het college streeft naar meer uitstraling voor Teylingen. Vanaf twaalf bijzondere voertuigen die het corso vergezellen zullen zakjes bloembollen worden uitgereikt in Voorhout en Sassenheim.

6. Actielijst / lijst van toezeggingen

Er zijn geen bijzonderheden te melden.

7. Verslaggeving gemeenschappelijke regelingen / externe vertegenwoordigingen

Burgemeester **Schelberg** deelt mee dat de heer Groen is toegetreden tot het algemeen bestuur van Holland Rijnland en dat de burgemeester zelf is toegetreden tot het dagelijks bestuur van Holland Rijnland. De burgemeester bedankt de raadsleden voor de bloemen die hij mocht ontvangen. Zijn toetreding tot het DB betekent dat de regionale rol van de gemeente Teylingen versterkt zal worden. Vervolgens informeert de burgemeester de commissie over de laatst gehouden vergadering. Dit was een opmerkelijke vergadering. De dag ervoor had de gemeente Voorschoten een extra raadsvergadering over de Rijnlandroute belegd waarbij de raad een hard standpunt heeft ingenomen: een geboorde tunnel en niet anders. In de vergadering van Holland Rijnland is dit uitgelegd als: 100% vragen en niet de door het algemeen bestuur geboden 90% oppakken. Voorschoten bracht zes amendementen in die alle moesten worden aangenomen alvorens Voorschoten wenste mee te stemmen. Voor de rest van het algemeen bestuur was hiermee duidelijk dat verder debatteren over de amendementen zinloos was, want het amendement over een geboorde tunnel was niet haalbaar. Het lid van het algemeen bestuur, niet zijnde de wethouder, was een raadslid dat een ander standpunt had dan het college. Hiermee bevonden beide AB-leden zich in een lastig parket. Op de stemmen van Voorschoten na is het besluit overgenomen.

Bij andere agendapunten deed zich eveneens de situatie voor dat een aantal leden moest melden dat hun raad er niet vóór was, zoals de gesprekken met het Rijnstreekberaad waarbij de dagelijkse bestuursleden van Katwijk en Leiden tegen moesten stemmen.

De burgemeester kan zich enerzijds voorstellen dat een AB-lid of DB-lid van mening is dat het naar zijn raad moet luisteren, maar anderzijds is hij van mening dat hij als DB-lid zitting heeft voor de regio. Uiteraard wil de burgemeester goed afstemmen met zijn eigen raad en goed rekening houden met de standpunten van de eigen raad, maar een DB-lid zit er namens de regio. Dat betekent dat er een stemverschil kan ontstaan. Mocht dit voorkomen dan zal de burgemeester hierover vooraf afstemmen met de raad.

GOM: Het DB heeft in verband met de continuïteit besloten de heer Groen de kwartiermaker te laten zijn.

8. Gesprek met het dagelijks bestuur Holland Rijnland

Dit agendapunt staat in het teken van een evaluatie van de intergemeentelijke samenwerking in Holland Rijnland. Burgemeester **Schelberg** licht toe dat het college zich hedenmiddag over de evaluatie gebogen heeft. Thans is het aan de raadsleden om zich hierover te buigen nadat de voorzitter van Holland Rijnland, de heer Lenferink een korte inleiding zal houden.

De heer **Lenferink** brengt naar voren dat destijds is afgesproken om enkele jaren na de oprichting van Holland Rijnland een evaluatie op te stellen. Dat moment is nu aangebroken. De tweede aanleiding voor de evaluatie is gelegen in de discussie over de aansluiting van Rijnstreek. De evaluatie geschiedt op twee manieren: een externe evaluatie en een ronde langs de twaalf colleges en gemeenteraden. De heer Lenferink verneemt graag hoe de raad van Teylingen aankijkt tegen het functioneren van Holland Rijnland.

Eerste termijn commissie

De heer **Van Velzen** spreekt mede vanuit zijn ervaring als bestuurslid van de toenmalige SDB. De fractie van het CDA heeft de indruk dat Holland Rijnland bestuurlijk best goed functioneert en dat er binnen het bestuur goede slagen worden gemaakt. In het verleden had spreker er wat moeite mee dat een samenwerkingsverband nogal wat uitvoeringszaken op zich nam, maar binnen Holland Rijnland bestaat geen sterke behoefte om dit soort zaken naar zich toe te trekken.

In het bestuur van Holland Rijnland bestaat een grote drang tot samenwerking. De heer Van Velzen proeft dat bij de gemeenten in mindere mate. Bij de gemeenten zijn nogal wat tegenstellingen vooral als het om grote projecten gaat. Spreker is van mening dat de gemeente Teylingen een positieve rol heeft gespeeld, dat wil zeggen kritisch maar toch meegaand.

Als het gaat om hoe de heer Van Velzen een en ander heeft ervaren, zegt hij dat het toch een beetje 'de ver van mijn bed show' is. Spreker is blij met de informatie die geregeld via e-mail ontvangen wordt en met de activiteiten van Leiderdorp waarvoor hij zijn complimenten uitspreekt. Zeker in vergelijking met het toenmalige SDB ervaart de heer Van Velzen nu een grote afstand en weinig beïnvloedbaarheid.

Over het bereikte resultaat brengt de heer Van Velzen het volgende naar voren. Gevoelsmatig is er niet zoveel doorgedrongen. Er is een woonruimteverdeelsysteem dat niet optimaal werkt. De regionale investeringsstrategie die op kleinere schaal weliswaar niet mogelijk geweest zou zijn, maar die toch wat hobbels kent.

De heer Van der Lubbe heeft vooral gekeken naar wat er terechtgekomen is van de speerpunten uit het uitvoeringsprogramma 2004.

- o Offensief van Teylingen: De heer Van der Lubbe heeft de indruk dat er wel een en ander gebeurt, zij het dat dit vaak van een abstractieniveau is dat lastig is over te brengen.
- o Stedelijke as Leiden Katwijk: Holland Rijnland is destijds ook bedoeld om de lobby in de regio te versterken. Het is zichtbaar dat hieraan gewerkt wordt, maar het resultaat ziet de heer Van der Lubbe nog niet echt.
- o RijnGouweLijn: Dit is een lastige kwestie. Het is jammer dat de provincie zich ermee moet bemoeien. Het is een onderwerp waar de regio zich op moet bewijzen. Dat is gedeeltelijk geslaagd maar gedeeltelijk ook nog niet.
- o Verkeerscorridor A4/N206: Hier wordt aan gewerkt.

Het resultaat op de overige speerpunten is nog van een andere orde.

- o Regionale woonmarkt: Hier ligt nog een uitdaging. Juist dit onderwerp zou voor de regionale burger zeer tastbaar kunnen zijn. Door de technische problemen maakt de regio hier geen goede beurt.
- o Strategie regionale bedrijventerreinen: Hier ziet de heer Van der Lubbe nog niet het resultaat.

Democratische legitimatie: Voor een gemeenteraadslid voelde de SDB dichterbij en voelt Holland Rijnland verder weg. De agenda van Holland Rijnland verschijnt veelal laat en de omvang van de stukken is aanzienlijk. Er zou veel verbeterd kunnen worden aan de terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen. Het lijkt spreker dat er veelal meer te melden is dan alleen het bericht dat er geen bijzonderheden zijn.

Uitbreiding met Rijnstreekberaad: Het is eigenlijk een beetje een herhaling van de argumenten bij de toenmalige samenvoeging van SDB en SDA. Een grotere regio werd toen gezien als een sterkere regio en een betere lobby. Spreker heeft het een en ander gezien, maar of dat het gevolg is van Holland Rijnland kan spreker niet beoordelen.

Mevrouw Keijzer heeft ook de ervaring dat de afstand groot is en dat er nauwelijks sprake is van beïnvloedbaarheid. Ook zij heeft het gevoel dat SDB dichterbij stond. Mevrouw Keijzer ziet een belangrijk verbeterpunt liggen in de communicatie tussen Holland Rijnland en de gemeenteraadsliden. Als dat gebeurt, zal de afstand die nu ervaren wordt verkleinen, de democratische legitimatie wordt groter als er meer met de raadsleden gesproken wordt en ook de beïnvloedbaarheid wordt groter.

De heer Van der Steur brengt naar voren dat het een bekend standpunt van de VVD is dat de democratische controle op dergelijke regionale organen onvoldoende is geregeld. Het is dan ook belangrijk dat een vierde bestuurslaag een meerwaarde kan aantonen. In de praktijk is sprake van een krachtenveld met meerdere sterkere regionale organen (Haaglanden en Amsterdam e.o.) waarbij men zich de vraag kan stellen of Holland Rijnland eigenlijk wel groot genoeg is. Los van deze vraag is de VVD van mening dat Holland Rijnland een licht bestuurlijk overlegorgaan moet zijn en niet een zichzelf bezighoudend clubje. Op zich is dat redelijk op orde, maar zo is voor de VVD het onderbrengen van Regionaal Bureau Leerplicht een zaak die niet voor herhaling vatbaar is. Holland Rijnland zou in samenwerking met de gemeenten eens goed moeten kijken hoe het Rijnstreekberaad is

georganiseerd. Dat is meer besturend dan uitvoerend. De VVD ziet wel een meerwaarde in een vorm van regionale samenwerking om wat tegenover andere opererende regionale samenwerkingsverbanden te kunnen stellen. De VVD ziet een meerwaarde in de regionale investeringsstrategie, maar vervolgens is zichtbaar dat in een aantal gemeenten afgesproken projecten averij oplopen, dat het Rijk niet bereid is een aantal projecten financieel te ondersteunen, dat Voorschoten volhardt in haar standpunt over de wijze waarop de weg door haar gemeente moet worden aangelegd, er nog volop onenigheid bestaat over hoe en waar de noordelijke ontsluiting aangelegd moet worden en dat de Greenport er nog niet is. De vraag kan gesteld worden of de werkwijze op lange termijn succesvol is. De VVD heeft ook zorgen over de haalbaarheid van projecten waarvoor gezamenlijk financiering is geregeld. De vraag is ook of Holland Rijnland als orgaan voldoende kracht in Den Haag heeft om de fondsen daadwerkelijk te verkrijgen.

De VVD staat enerzijds positief tegenover het idee van het overlegorgaan omdat het in de praktijk nodig is, maar op theoretische gronden ook kritisch omdat er sprake is van een vierde bestuurlijke laag waarop geen democratische controle kan worden toegepast en de effectiviteit in de praktijk zich nog moet bewijzen. De VVD vindt daarnaast dat er ter mogelijke verbetering eens gekeken dient te worden naar de structuur die het Rijnstreekberaad hanteert.

Mevrouw Koek onderschrijft veel van de punten die de voorgaande sprekers naar voren hebben gebracht. Holland Rijnland is ondoorzichtig en onzichtbaar in de lobbywerkzaamheden. Verder moeten de raadsleden veel zelf ondernemen om aan informatie te komen. Anderzijds is mevrouw Koek zeer positief als het gaat om het gezamenlijk weten te genereren van aanzienlijke financiële middelen, gezamenlijk de verschillende belangen erkennen en er ruimte voor maken, zowel financieel als in de beraadslaging – er is dus zeker sprake van een regionaal gevoel.

De heer Van der Steur voegt namens de VVD nog een punt toe. Binnenkort is een groot project op komst, de zesde baan voor Schiphol. Dat zou een mooi dossier voor Holland Rijnland zijn om haar succes op korte termijn te bewijzen. In samenspraak met Haarlemmermeer zou een belangrijke stap gezet kunnen worden voor de inwoners binnen de regio.

Mevrouw Keijzer benadrukt dat in het denken over andere regionale samenwerkingsverbanden vooral gekeken moet worden naar onderwerpen die een gezamenlijk belang hebben. Schiphol is zo'n belang en misschien zelfs ook van gemeenten die op dit moment geen onderdeel uitmaken van Holland Rijnland. In dit kader kan tevens gedacht worden aan een tijdelijk samenwerkingsverband dat misschien meer kracht heeft dan het oorspronkelijke samenwerkingsverband, omdat allen zich richten op dat gemeenschappelijke belang.

Reactie Holland Rijnland

De heer Lenferink bedankt de raadsleden voor hun reacties en gaat hier graag op in. Hem valt op dat de raadsleden vooral het gevoel hebben dat de regio op grote afstand staat. Dat is een signaal waaraan gewerkt moet worden. Niemand wil een extra bestuurslaag, Holland Rijnland moet vooral van de leden zelf zijn, maar dat moet dan ook gevoeld kunnen worden. Destijds is nagedacht over de communicatie naar de raadsleden. Er is voor gekozen om de informatie naar de bestuursleden door Holland Rijnland te verzorgen en de informatie binnen de gemeenten door de gemeenten zelf te laten verzorgen. Wel zijn er verschillen in effect. Teylingen heeft voor een vertegenwoordiging vanuit het dagelijks bestuur gekozen. Daar valt veel voor te zeggen. Er zijn gemeenten die vanwege de betrokkenheid van de raad gekozen hebben voor een vertegenwoordiging vanuit de raadsleden. Er zijn ook gemeenten die gekozen hebben voor een commissie Regiozaken waar de desbetreffende thema's actief geagendeerd worden. De heer Lenferink staat open voor suggesties om de afstand die gevoeld wordt te kunnen verkleinen. Het DB Holland Rijnland merkt het gevoel ook wel eens. Destijds was bij de regionale investeringsstrategie afgesproken dat een deel centraal geregeld en gefinancierd zou worden en een ander deel door de gemeenten in ambtelijke capaciteit ter beschikking gesteld zou worden. Het blijkt dat dit laatste moeilijk van de grond komt. Dit noopt tot nadenken over hoe de ambtelijke organisatie zo opgezet kan worden dat het feitelijk een gemeenschappelijke organisatie oplevert.

Het is evident dat nog niet alle grote projecten tot resultaat geleid hebben. Persoonlijk is de heer Lenferink er redelijk positief over. Op nagenoeg alle onderdelen ervan zijn concrete stappen gezet. Het heeft nog niet geleid tot commitment van het Rijk voor de Rijnlandroute maar het komt er praktisch gezien op neer dat de Tweede Kamer heeft uitgesproken dat dit project de eerste reserve is. De as Leiden Katwijk is niet echt een project maar een paraplu voor concrete projecten. Op alle deelprojecten zijn grote stappen voorwaarts gezet zoals de keuze Rijnlandroute, routekeuze RijnGouweLijn, voorbereiding structuurvisie Valkenburg, Knoop Leiden West. Al deze zaken hebben tot besluitvorming geleid. In de as Leiden Katwijk heeft men ervoor gezorgd dat alle onderliggende besluiten elkaar niet bijten. Ook ten aanzien van Greenport Bollenstreek is goede vooruitgang geboekt. De regio is dichterbij dan ooit als het gaat om het realiseren van activiteiten.

De heer Van Velzen is van mening dat het recente en intussen geaccordeerde voorstel voor de GOM op diverse punten onzakelijk is. Zo zou er misschien wel maar misschien ook weer niet een BV komen, er is startgeld nodig maar misschien wordt het wel aandelenkapitaal. De heer Lenferink licht toe dat het geen project van Holland Rijnland is maar dat de grondgebiedgemeenten dit zelf vorm moeten geven. De rol van de regio ligt op een hoger abstractieniveau. Holland Rijnland heeft het aangezwengeld en voor een stevige structuur gezorgd. Ook zijn inspanningen gepleegd om de FES-gelden binnen te krijgen en deze zijn intussen toegekend. De heer Van Velzen is van mening dat Holland Rijnland op het onderdeel BV een goede bemiddelende rol zou kunnen vervullen in de aansturing van de betrokken gemeenten. Spreker heeft datzelfde gevoel als het gaat om zaken waar enkele gemeenten het niet met elkaar eens kunnen worden, zoals Trappenberg Kloosterschuur. De heer Lenferink begrijpt dit. Het is een bespreekpunt of het wenselijk is de rol van het samenwerkingsverband in die mate sterker te maken. Tot op heden spreken de portefeuillehouders de zaken met elkaar door. Indien een van de gemeenten zegt er niet aan mee te willen doen wordt gezocht naar een model dat ertoe leidt dat alle gemeenten het eens worden. De heer Lenferink is het met de heer Van Velzen eens dat het een lastig punt is, maar het vraagt de bereidheid om los te laten en om het op een andere manier te doen.

De heer Lenferink vervolgt zijn algemene reactie. De evaluatie van de regeling Woonruimteverdeling geeft aanleiding om een aantal zaken te veranderen. Daarnaast zijn er ook zaken goed verlopen. Het is juist dat de democratische legitimatie bij verlengd lokaal bestuur geringer is dan bij puur lokaal bestuur. Het enige wat mogelijk is, is zo goed mogelijk terugkoppelen en ervoor zorgen dat de echte grote besluiten de besluiten van de gemeenteraden blijven. Zo is het ook afgesproken. Een andere oplossing is niet mogelijk.

Wat de structuur van het Rijnstreekberaad betreft, is belangrijk te weten dat men er zelf niet zo tevreden over is en dat daar ook een van de redenen ligt om aansluiting te vragen bij Holland Rijnland. Een ander element is dat dit beraad relatief klein is en straks, als de nieuwe gemeente Alkemade Jacobswoude deze kant op blijft gaan, zal het nog krappere worden. Men voelt er zich niet meer senang bij en wil graag aansluiting bij het westen i.c. Holland Rijnland omdat het daar meer banden heeft dan met het zuiden.

Aan lobby is inherent dat deze onzichtbaar is, anders zou het contraproductief werken. Er is op diverse trajecten een lobby uitgezet: FES-gelden voor Greenport, FES-gelden voor Bioscience Park (de 1^e FES-gelden zijn binnen en op de 2^e FES-gelden bestaat goede hoop). Verder is er veel energie in de lobby voor de Rijnlandroute gestoken, deze lobby wordt gecontinueerd. Hier is overigens heel duidelijk dat tegengestelde geluiden uit de regio zeer contraproductief werken, maar de heer Lenferink heeft goede hoop dat binnen een jaar resultaat geboekt kan worden. Anderzijds vindt hij het een waardevol signaal om na te denken over hoe beter zichtbaar gemaakt kan worden wat de geboekte resultaten van de uitgevoerde lobby zijn. Wellicht is het ook goed om bij de deelnemende gemeenten vooraf na te vragen of er punten zijn die meegenomen kunnen worden in de lobby die toch al plaatsvindt.

De heer Lenferink stelt afrondend de vraag of de raadsleden suggesties hebben om het gevoel van afstand te verkleinen en het gevoel van samen te versterken.

Tweede termijn commissie

Mevrouw **Keijzer** grijpt terug op haar eerdere reactie. Haar suggestie is de verbetering van de communicatie tussen Holland Rijnland en de raadsleden.

De heer **Van der Lubbe** is van mening dat een zekere mate van afstand eigenlijk niet vreemd is. Het is wel goed om er iets aan te doen maar het probleem moet niet overschat worden. Een suggestie is, zoals eerder genoemd, een betere terugkoppeling van gemeenschappelijke regelingen door het college van de gemeente.

De heer **Van der Steur** zegt dat de VVD afstand in mindere mate beleeft. Er is een commissie Regiozaken. Als men informatie wil is die verkrijgbaar. Het is overigens informatie die niet simpel tot je te nemen is. Het zijn ambtelijk gestructureerde stukken. Het zou ook prettig zijn als de stukken minder omvangrijk zijn. Daar valt nog een slag te maken. De heer Van der Steur is nog benieuwd naar de mening van de heer Lenferink over de grootte van Holland Rijnland in het krachtenveld tussen Haaglanden en de regio Amsterdam. Indien men het draagvlak onder ambtenaren zou willen verhogen, doet spreker de suggestie om per project ambtenaren uit de gemeenten te detacheren om het project gezamenlijk op te pakken. Zou Holland Rijnland ambtelijke capaciteit nodig hebben, dan is dit naar de mening van de VVD tevens de enig juiste manier. Men leert elkaar op die manier ook kennen wat een belangrijke spin off kan zijn.

De heer **Van Velzen** gaat in op de suggestie van de heer Lenferink om in het lobbytraject ook de knelpunten van de afzonderlijke gemeenten mee te nemen. In het kader van de regionale investeringsstrategie gelden voor Teylingen de volgende punten: ontsluiting station Sassenheim, Noordelijke randweg en verkeerssituatie Postviaduct. De signalen over deze knelpunten zijn wel gedaan, maar wellicht is de structuur van Holland Rijnland nog niet goed afgestemd om deze optimaal in de lobby mee te nemen.

De eerder genoemde afstand zou verkleind kunnen worden door een andere manier van communiceren. De heer Van Velzen leest met plezier de bulletins die Leiderdorp uitbrengt. De emailberichten van Holland Rijnland zelf zijn tamelijk ambtelijk van aard – het gaat veel over de agenda en over formele zaken. Spreker heeft liever een makkelijk leesbaar A4-tje over wat er in de regio gebeurt.

Reactie Holland Rijnland

De heer **Lenferink** merkt op dat een betere communicatie met de raadsleden een andere afspraak vergt over hoe de communicatie wordt ingericht. Hij onderschrijft dat de genoemde berichtgeving die Leiderdorp verzorgt prettig is. Anderzijds is deze enigszins gekleurd en dat kan men natuurlijk niet van de berichtgeving van het orgaan zelf verwachten. De heer Lenferink onderschrijft dat de informatie niet altijd gemakkelijk toegankelijk is. Dat vergt een kwaliteitsslag en is een uitdaging. De heer Lenferink zou een grote voorstander zijn van het detacheren van ambtenaren. Het versterkt de onderlinge betrokkenheid maar in de praktijk blijkt dit niet altijd gemakkelijk te werken.

Over de omvang van Holland Rijnland in relatie tot de twee andere samenwerkingsverbanden zegt de heer Lenferink het volgende. Toen Holland Rijnland ontstond was er ineens een enorm steviger positie in Den Haag. Zowel door de provincie als door de ministeries werd het gebied gezien als serieus gebied. Men zei ook vaak: "Dat was toch het gebied waar men vroeger zo vaak ruzie had?" De vorming van een samenwerkingsverband heeft echt goed gedaan. Wel is Holland Rijnland veel kleiner dan de andere twee verbanden. Wat dat betreft zal het helpen als het Rijnstreekberaad erbij komt, maar het effect moet ook weer niet overdreven worden en moet niet het hoofdmotief voor de keuze in dezen zijn.

De **voorzitter** bedankt de heren Lenferink en Netten voor hun komst en hoopt dat de bespreking een goede bijdrage aan de evaluatie geeft.

De **voorzitter** schorst de vergadering.